



L'utilitarisme

Hugues GENVRIN

2009

L'utilitarisme

Qu'est-ce-que l'utilitarisme

Conflits de base

Approche historique

Bentham

Stuart Mill

Sidgewik

Nietzsche

Harsany

Rawls

Allais

Kelvin

Griffin et Ayer

Carnap et la quantification

Arrow

Sen

G.E Moore

Applications d'évaluation de l'utilité

Conclusion

Toute relation entre deux personnes implique une relation d'utilité qui va se nouer. L'un apporte de l'utilité à l'autre et réciproquement.



Figure – « L'armée des ombres » (J-P Melville).

Enjeu éthique



Figure – Spinoza.

- ▶ Pour Spinoza, l'éthique (1677) devait reposer sur une structure **axiomatique** calquée sur celle de la géométrie euclidienne.
- ▶ En tant que science, on doit compléter cette axiomatique de concepts purs par des statistiques pour accéder à des vérités ou tout au moins s'approcher de la vérisimilitude.
- ▶ La fonction d'utilité apparaît dès lors comme un objet incontournable.

Qu'est-ce-que l'utilitarisme ?

- ▶ Une théorie philosophique.
 - ▶ Les classiques : jusqu'à Bentham.
 - ▶ Les victoriens (1838-1903).
 - ▶ Modernes (1903-).
- ▶ L'utilité est également une théorie économique.
 - ▶ Utilité ordinaire et cardinale.
 - ▶ La théorie des jeux.

Conflits de base

- ▶ Concilier le bonheur de la société et l'égoïsme individuel.
- ▶ Pour Adam Smith, c'est la main invisible qui implique le bonheur de la société.
- ▶ On s'intéresse à des systèmes biologiques, donc il faut tenir compte d'un processus adaptatif.
- ▶ Peut-on mesurer l'utilité ? la comparer entre deux individus.
- ▶ L'utilité divisée entre choix et jugement.

Utilité ordinaire et cardinale

Attribution ou non d'un procédé de quantification

- ▶ Cardinale \Rightarrow On attribue un nombre à l'utilité.
- ▶ Ordinale : On ne peut que comparer les utilités (Relation d'ordre).

Definition (Optimum de Pareto)

Un équilibre sociale est atteint si une unité supplémentaire de satisfaction d'un agent ne vient pas diminuer celle d'un autre agent.

L'utilitarisme de Bentham



On cherche à maximiser le bonheur total de la société : « **summum bonum** ».

« Une action est conforme à l'utilité quand sa tendance à augmenter le bonheur de communauté l'emporte sur toutes les tendances, qui elles ont tendance à diminuer ».

Figure – Bentham.

L'utilitarisme de Bentham

« Comment mesurer la valeur d'une quantité de plaisir ou de peine ».

1. Intensité.
2. Sa durée.
3. Sa certitude ou son incertitude.
4. Sa proximité ou son éloignement.
5. Sa fécondité.
6. Sa pureté.
7. Sa portée.

La valeur morale d'une action est évaluée par l'utilité totale.

Utilité d'Edgeworth-Bentham.

L'utilitarisme indirect de Stuart Mill

- ▶ Le principe de non-nuisance (harm-principle)
- ▶ Le bonheur a des composantes :
 - ▶ J.S Mill faisait remarquer que le bonheur pour soi est différent du bonheur pour les autres.
 - ▶ Développer des potentialités.
- ▶ L'utilitarisme **indirect** : on ne vise pas directement le bonheur.

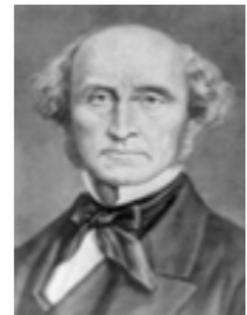


Figure – Stuart Mill.

Sidgewick



Figure –
Sidgewick
(1874).

- ▶ Hédonisme égoïste : « Chaque individu adopte, comme but ultime de ses actions, son propre bonheur, le plus grand possible ».
- ▶ Hédonisme universaliste : « conduit au sacrifice de soi pour le bien être de l'ensemble ».
- ▶ Il introduit l'utilitarisme sur le terrain philosophique par une méthode axiomatique :
 - ▶ Axiome de la prudence rationnelle.
 - ▶ D'impartialité.
 - ▶ D'équité.
 - ▶ De bienveillance rationnelle.
- ▶ L'intuitionnisme « désigne le point de vue éthique qui considère que la fin ultime des actions morales est leur conformité à certaines règles ou à certains impératifs prescrits de façon inconditionnelle par le devoir.

Nietzsche



Figure –
Nietzsche.

- ▶ Philosophie critique de la valeur : Généalogie du concept de bien (GM).
- ▶ Des forces sont associées aux valeurs.
- ▶ Aboutit à la **transvaluation**.
- ▶ Parfois farouche critique de l'utilitarisme qu'il assimile au psychologisme « Aussi longtemps que l'utile, qui règne dans les jugements moraux, n'est que l'utile au troupeau, aussi longtemps que le regard est exclusivement tourné vers le maintien de la communauté, et que l'immortalité est précisément et exclusivement recherchée dans ce qui semble dangereux à l'existence de la communauté, il en peut y avoir de "morale de l'amour prochain" ».

Harsany

L'utilitarisme de la règle

- ▶ Il suggère cette approche pour maximiser l'utilité sociale : « L'action dont les conséquences doivent être évaluées n'est pas un acte individuel (utilitarisme de l'acte), mais une action qui obéit à une règle générale dont les conséquences sont bonnes pour bien public. »
- ▶ L'utilitarisme de la règle fournit un cadre qui permet de formaliser les choses.
- ▶ Théorie des jeux, c'est une théorie de l'interaction rationnelle entre des individus poursuivant rationnellement leurs propres objectifs contre d'autres individus qui poursuivent les leurs.

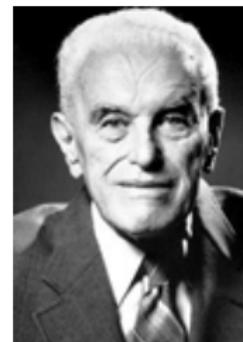


Figure –
Harsany.

Rawls

Approche déontologique versus approche télologique

- ▶ Il reproche à l'utilitarisme de sacrifier sur le principe d'utilité les droits fondamentaux d'un individu.
- ▶ La justice distributive est la répartition entre les individus de l'utilité ou de la satisfaction.
- ▶ Deux principes de justice :
 - ▶ « Liberté égale pour tous »
 - ▶ « Maximiser les attentes à long terme des plus désavantagés, dans des conditions de justes égalités des chances et de maintien de l'égalité des droits ».
- ▶ Le voile d'ignorance .
- ▶ Rawls imagine un organisme central pour la mise en place de sa théorie. Attention, si le système des déconcentré, le règles du jeu changent.



Figure –
Rawls.

Allais

L'utilité et la valeur économique



Figure – Allais.

- ▶ « Une chose est utile, si elle constitue directement ou indirectement une source de **satisfaction** pour au moins un individu ».
- ▶ « La valeur d'un bien est appelée son **prix** ».
- ▶ « L'intérêt est la valeur de disponibilité du capital ».

Quantifier l'utilité

« Le qualitatif est du mauvais quantitatif » (Lord Kelvin)

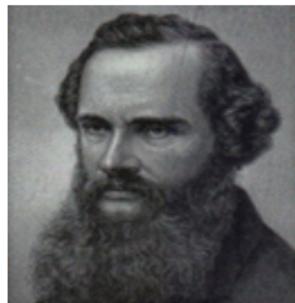


Figure – Kelvin.

Incommensurabilité de certaines valeurs ?

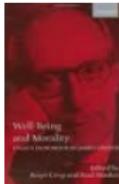


Figure –
Griffin.

► Griffin

- ▶ La qualité de vie.
- ▶ Le perfectionnisme.
 - ▶ « Le niveau de bien-être correspond à la proportion de cet idéal qu'une personne pense atteindre ».
 - ▶ Comment distinguer le perfectionnisme de la surconfiance.
 - ▶ Nécessité de recadrages éventuels.

► Ayer

- ▶ « Toutes les actions humaines ne sont pas orientées vers un but ».
- ▶ « Illusion de pouvoir prévoir la maximisation du bonheur futur ».
- ▶ « Existe-t'il un étalon de mesure ? ».



Figure – Ayer.

Carnap et la quantification

Le chemin de la mesure quantitative



Figure –
Carnap.

- ▶ Ranger les données dans des classes (Les bons et les mauvais résultats par ex.).
- ▶ Comparer des données (la notion de meilleur résultat entre deux n-uplets).
- ▶ Quantifier
 - ▶ Mesurer la différence de température d'un corps avec le mercure - La différence entre 0 °C et 1 °C est différente de celle entre 99 °C et 100 °C pour l'eau.
 - ▶ Le Produit Intérieur Brut (Kuznets).
- ▶ Quantification par des mécanismes d'analyse vectorielle (Benzécri).
- ▶ Positionnement par rapport à des valeurs de référence.

Arrow

Théorème d'Arrow

- ▶ Prolonge un théorème de Condorcet sur les systèmes de vote.
- ▶ Arrow n'adhère pas à l'utilité cardinale, mais seulement à une utilité ordinaire.
- ▶ Le choix social est le passage de préférences individuelles vers une préférence collective.
- ▶ Il est impossible à partir de préférences individuelles de dégager une préférence collective qui représente l'ensemble des préférences individuelles (valable sous trois conditions).



Figure – Arrow.

Sen

La pondération des résultats

- ▶ C'est sans doute la voix la plus rigoureuse pour approcher l'utilité totale.
- ▶ Cependant, elle reste difficile à mettre en pratique, compte tenue de l'appréciation des coefficients de pondération.
 - ▶ Mise à jour par le sujet ?
 - ▶ Mise à jour par un opérateur central ?
 - ▶ Problème de dénaturation d'un score ?
 - ▶ On ne peut pondérer que des nombres.
 - ▶ Capabilité - grandeurs potentielles.



Figure – Sen.

G.E Moore

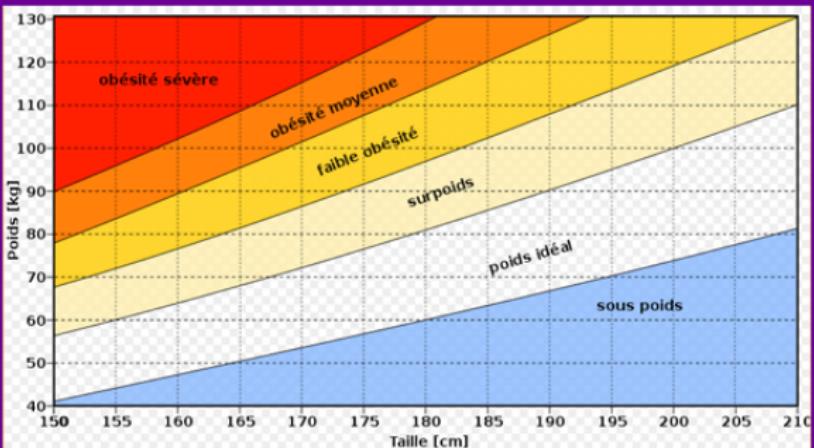
- ▶ Il réfute l'hédonisme et privilégie des états de conscience exceptionnels associés à des actions. Confirmé par les neurosciences.
- ▶ Intuitionniste, il s'oppose à l'idéalisme, l'empirisme et le naturalisme pour fonder l'éthique.
- ▶ il est conséquentialiste : « Une action ou une conduite doivent être évaluées moralement d'après leurs résultats et ne peuvent à aucune condition être tenues pour bonnes ou mauvaises en soi. »



Figure – G.E Moore.

Indice de Masse Corporelle – BMI (Quetelet)

$$IMC = \frac{\text{poids}}{\text{taille}^2}$$



Source : Wikipedia

Figure – BMI - Quetelet.

Indice de Développement Humain - IDH

Mahbub ul Haq & Sen (1990)



IDH des différents États membres des Nations Unies en 2006. (chiffres publiés en 2008)

0,950 et plus	0,700-0,749	0,450-0,499
0,900-0,949	0,650-0,699	0,400-0,449
0,850-0,899	0,600-0,649	0,350-0,399
0,800-0,849	0,550-0,599	moins de 0,350
0,750-0,799	0,500-0,549	non disponible

L'IDH vaut

$$\text{IDH} = \frac{A + D + E}{3}$$

où A , D et E sont respectivement les indices de longévité, niveau d'éducation et niveau de vie.

Le calcul des indices est donné dans le tableau ci-dessous.

Calcul des indices composant l'indice de développement humain.

Indice	Mesure	Valeur minimale	Valeur maximale	Formule
Longévité	espérance de vie à la naissance (EV)	25 ans	85 ans	$A = \frac{EV - 25}{60}$
Education	Taux d'alphabétisation (TA) Taux brut de scolarisation (TBS)	0%	100%	$D = \frac{2TA + TBS}{3}$
Niveau de vie	logarithme du PIB par habitant en parité de pouvoir d'achat	100 USD	40 000 USD	$E = \frac{\log_{10} \text{PIB} - 2}{2,60206}$



Source : Wikipedia

Figure – IDH - Mahbub ul Haq et Sen.

Individuel - Global

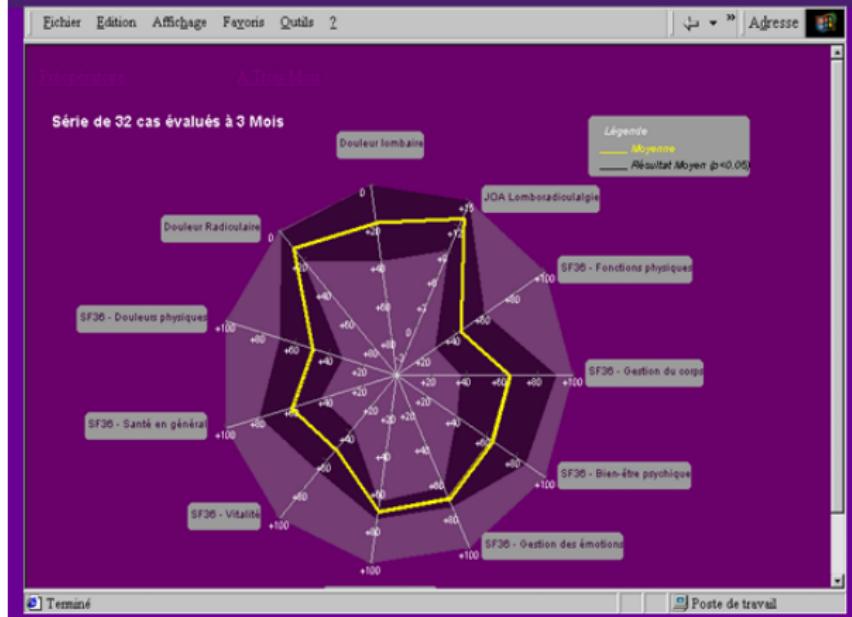


Figure – Individuel - Global.

Critique de l'utilitarisme de la règle

- ▶ Certaines décisions et comportements échappent à cette forme d'utilitarisme - Cf. « le normal et le pathologique » (G.Canguilhem).
- ▶ On peut alors envisager de privilégier l'utilitarisme de l'acte : face à un choix, on envisage les conséquences de l'acte.

Chauvin

Utilité versus Efficacité



Figure –
Chauvin.

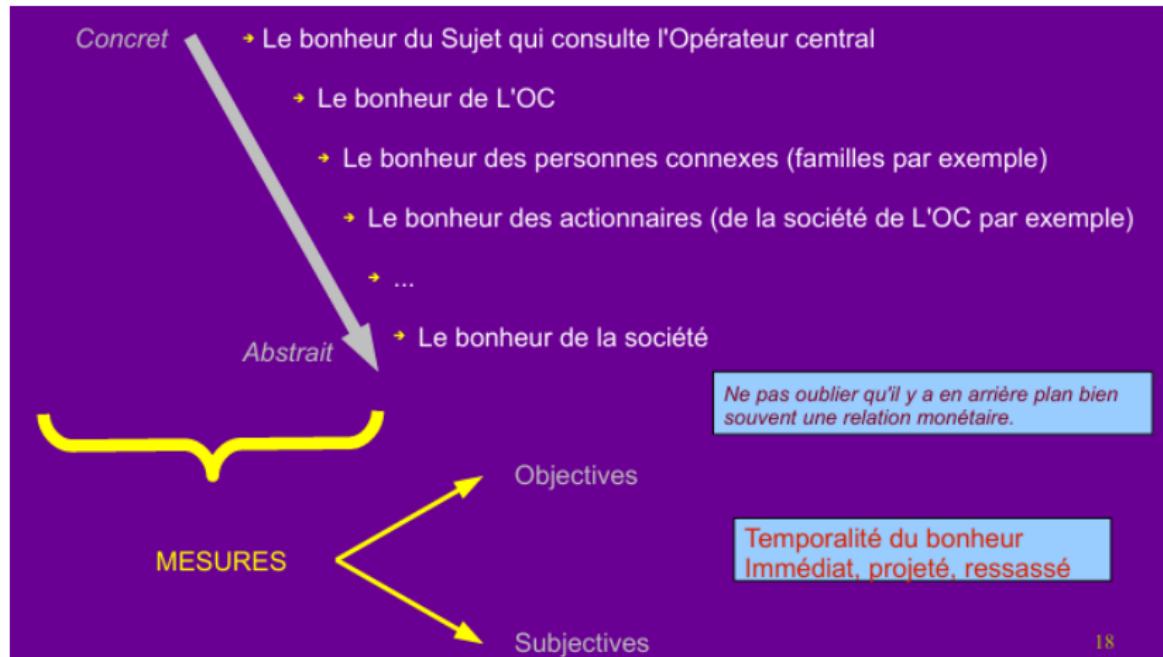
- ▶ Dans le domaine économique on parle davantage de fonction d'utilité.
- ▶ Dans le domaine médical, on parlera davantage d'efficacité.
- ▶ En général, les systèmes biologiques se distinguent des systèmes mécaniques par :
 - ▶ Par une efficacité moins importante (en termes de rendements par exemple).
 - ▶ Mais beaucoup plus sujette à la résilience, « un grain de sable ne vient pas briser le système ».

Utilitarisme pragmatique

Les pratiques humaines permettent de déterminer des systèmes où l'on peut évaluer l'utilité par rapport aux relations internes.

- ▶ Système bancaire, finance et sert d'intermédiation financière entre les agents du système.
- ▶ Système de santé, permet d'offrir des prestations de soins à l'ensemble des agents.
- ▶ On glisse vers un utilitarisme pragmatique : Effets = Vérisimilitude.

Les bonheurs en jeu



18

Figure – Bonheurs en jeu dans une relation Opérateur central - Sujet(s).

Un cadre contractuel

C'est la forme la plus fine pour évaluer l'utilité sur de nouvelles bases.

- ▶ Définitions d'objectifs.
- ▶ Pondération des désirs des sujets, et des objectifs des opérateurs centraux.
- ▶ Évaluation de l'utilité à partir de projections.
- ▶ Implique la constitution de valeurs de référence (normes) pour apprécier les résultats.
- ▶ Approche multidimensionnelle.